



## **PROCES-VERBAAL VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 07/04/2020**

### **AANWEZIG:**

Guy Sillen (voorzitter),  
Johan Sauwens (burgemeester),  
Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève,  
Maike Meijers (schepenen),  
Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs,  
Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist,  
Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf,  
Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax (raadsleden),  
Kristien Schoofs (algemeen directeur)

---

*Raadslid Ann Thijs verlaat de openbare zitting bij behandeling van agendapunt 2 en vervoegt de openbare zitting bij behandeling van agendapunt 3*

*Het aanvullend agendapunt van raadslid Raskin wordt behandeld na agendapunt 3.*

---

DE VERGADERING WORDT OM 20:17 UUR GEOPEND.

---

### **DE RAAD VERGADERT DIGITAAL**

#### **1 Bekrchtiging besluit burgemeester**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Artikel 134 § 1 en 135 § 2 Nieuwe Gemeentewet op basis waarvan de burgemeester in onvoorziene omstandigheden maatregelen kan uitvaardigen.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

De burgemeester heeft op 30 maart 2020 in het kader van de Nieuwe Gemeentewet een besluit genomen inzake de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen en de toegang tot de openbare gebouwen.

## **MOTIVERING**

Een dergelijk besluit van de burgemeester dient aan de eerstvolgende gemeenteraad ter kennis te worden gebracht en daar te worden bekrachtigd.

## **BESLISSING**

Art. 1 De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester d.d. 30 maart 2020 inzake de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen en de toegang tot de openbare gebouwen en bekrachtigt dit.

---

## **2 Maatregelen omtrent coronavirus**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad kennis van de maatregelen omtrent het coronavirus conform de toegelichte nota.

---

## **3 Goedkeuring compensatiemogelijkheden in het kader van het coronavirus**

Met 4 ja-stemmen (Frieda Brepoels, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen), 22 neen-stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Inge Moors, Ann Thijs, Tom Bosch, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems) en 5 onthoudingen (Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Annick Ponthier, Bart Lindelauf, Cindy Sax) wordt het amendement van raadslid Wouter Raskin betreffende het toekennen van een tegoedbon van 25,00€ aan elk gezin met domiciliëring in Bilzen, te gebruiken voor het containerpark gedurende het jaar 2020, niet weerhouden.

Met 27 ja-stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Inge Moors, Ann Thijs, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems) en 4 onthoudingen (Jean Geraerts, Annick Ponthier, Bart Lindelauf, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Art. 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

Momenteel is er een verspreiding van het COVID-19 (Coronavirus) binnen Europa en België.

Naar aanleiding hiervan zijn er een heel aantal federale maatregelen opgelegd aan de bevolking die onder meer tot gevolg hebben dat diverse activiteiten verplicht geannuleerd worden.

Vaak zijn er al op voorhand bepaalde kosten gemaakt door burgers, verenigingen,...

## **MOTIVERING**

Omwille van de verplichte annulering van diverse activiteiten, handelszaken, horeca,... is het billijk te voorzien in bepaalde compensatiemogelijkheden ten aanzien van burgers, verenigingen, bedrijven, bezoekers,....

In principe behoort het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om diverse retributiereglementen vast te stellen waarin de tarieven en betalingsmodaliteiten voor de diverse vormen van stedelijke dienstverlening evenals voor de activiteiten en het programma-aanbod van het AGB Stadsontwikkeling Bilzen en het OCMW Bilzen.

In de actuele tariefafspraken zijn geen compensatiemogelijkheden ingeschreven voor deze uitzonderlijke omstandigheden.

Binnen een bepaald kader is het echter aangewezen dat de uitvoerende organen kunnen beslissen welke compensatiemogelijkheden op maat kunnen voorgesteld worden binnen de verschillende soorten van tickets, abonnementsformules, inschrijvingsvergoedingen,....

Het centraal principe is een compensatie van vooraf betaalde sommen voor het verwerven van toegang (ticket) of deelname aan een programma-aanbod, het huren van een accommodatie,...

De compensatievormen kunnen bestaan in doch zijn niet beperkt tot:

- Omboeken van tickets naar latere datum
- Volledige terugbetaling
- Terugbetaling voorschot/huurgeld van gereserveerde zalen
- Kwijtschelding boetes in kader van uitleenreglementen (bv bibliotheek)
- Kwijtschelding concessie-/huurvergoedingen
- ....

De concrete compensatievormen worden voorgelegd aan de uitvoerende organen van stad, OCMW en AGB en vervolgens ten uitvoer gebracht.

## **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad gaat akkoord met deze uitzonderlijke maatregel naar aanleiding van de federale fase omwille van het coronavirus en geeft een delegatie aan de uitvoerende organen om het hierboven beschreven compensatiekader toe te passen en daarmee tijdelijk af te wijken van bestaande retributiereglementen en beheers/concessieovereenkomsten.
- Art. 2 In uitzonderlijke omstandigheden die niet ondervangen zouden worden door onderhavig besluit, kunnen de uitvoerende organen bij hoogdringendheid bepaalde beslissingen nemen die nadien aan de gemeenteraad zullen gerapporteerd worden.
- 

## **AANVULLEND PUNT**

### **1 Beperking van de negatieve gevolgen van de Corona-maatregelen op de lokale economie – aanvullend punt van Wouter Raskin ontvangen op 2 april 2020**

Met 4 ja-stemmen (Frieda Brepoels, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen), 22 neenstemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Inge Moors, Ann Thijs, Tom Bosch, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems) en 5 onthoudingen (Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Annick Ponthier, Bart Lindelauf, Cindy Sax) wordt het aanvullend agendapunt van raadslid Wouter Raskin betreffende steunmaatregelen te voorzien voor de lokale handel, met name aan de vaste marktkramers, de Bilzerse middenstandsorganisaties, de vzw Beleef Bilzen en de Bilzerse bedrijven en ondernemingen niet weerhouden.

---

### **4 Minnelijke aankoop Ruimtelijk Uitvoeringsplan Spelver III: goedkeuring aankoopovereenkomst inzake inneming 30 en intrekking voorlopig onteigeningsbesluit**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Artikel 41, 11° Decreet over het lokaal bestuur.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

Omwille van de behoefte van de stad tot uitbreiding van de mogelijkheden voor vestiging van lokale bedrijven en herlokalisatie van zonevreemde bedrijven en gelet op de noodzaak tot herlokalisatie van het recyclagepark werd het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Spelver III' opgemaakt, definitief goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 5 september 2017.

Samen met het RUP 'Spelver III' werden tevens het onteigeningsplan en bijhorende tabel der innemingen, opgemaakt door Antea Group te Antwerpen in januari 2017 met kenmerk 2304415006, goedgekeurd.

De stad heeft intussen de meeste percelen verworven in het kader van de uitvoering van het RUP Spelver III.

Gezien voor de aankoop van het perceel te Bilzen, 1ste afdeling sectie G voorheen deel van nummer 98 en thans gekadastraerd als nummer 98/A, eigendom van de heer en mevrouw Thijs-Vandebosch tot voor kort geen akkoord kon worden getroffen, werd door de gemeenteraad in zitting van 3 maart 2020 een voorlopig onteigeningsbesluit wegens openbaar nut genomen betreffende de verwerving van dit perceel, aangeduid als inneming 30 op het onteigeningsplan en bijhorende tabel der innemingen, opgemaakt door Antea Group te Antwerpen in januari 2017 met kenmerk 2304415006.

Inmiddels kon met de heer en mevrouw Thijs-Vandebosch alsnog een minnelijk akkoord worden bekomen tot verkoop van betreffend perceel aan de stad Bilzen.

Door Geotec werd op 9 december 2019 een opmetingsplan opgemaakt voor het perceel nummer 98/A waaruit blijkt dat het perceel een oppervlakte heeft van 11a 19ca in tegenstelling tot de oppervlakte van 9a 25ca zoals initieel werd opgenomen in de tabel der innemingen op het onteigeningsplan.

#### Bijlagen:

- aankoopovereenkomst Thijs-Vandebosch
- opmetingsplan perceel 98/A van 9 december 2019
- schattingsverslag Mathieu Motten van 24 februari 2020 en waarde opstand
- voorlopig onteigeningsbesluit gemeenteraad 3 maart 2020
- RUP Spelver III - grafisch plan
- RUP Spelver III - onteigeningsplan
- besluit gemeenteraad 5 september 2017 tot goedkeuring RUP Spelver III
- overzichtsplan aankopen Spelver III

#### **MOTIVERING**

Volgende overeenkomst tot minnelijke aankoop kon worden afgesloten met de betreffende grondeigenaars:

- de overeenkomst tot **aankoop** van het perceel grond gelegen te Bilzen, afdeling 1, kadastraal gekend **sectie G nummer 98/A P0000 (volgens meting 11a 19ca)**, eigendom van **de heer en mevrouw Thijs-Vandebosch**, aan de prijs van € 19.713,15 cf. het bijgevoegde schattingsverslag.

Dit perceel is verpacht. De pachter, de heer Thijs Marc, is tussengekomen in betreffende aankoopovereenkomst voor de pachtverzaking.

De uittredingsvergoeding voor deze pachtverzaking bedraagt € 1.286,85 cf. het bijgevoegde schattingsverslag.

Voor de verdere realisatie van het RUP Spelver III is deze bijkomende grondverwerving noodzakelijk. Deze aankoop gebeurt dan ook om openbaar nut.

De aankoop en pachtverbreking moet worden vastgelegd in een authentieke akte. De burgemeester kan deze akte administratief verlijden.

Gezien alsnog tot een minnelijke aankoop kon worden bekomen, kan het voorlopige onteigeningsbesluit van de gemeenteraad d.d. 3 maart 2020 worden ingetrokken.

### **FINANCIËLE ASPECTEN**

De te betalen koopsom bedraagt € 19.713,15 en de uittredingsvergoeding voor de pachter bedraagt € 1.286,85 overeenkomstig het schattingsverslag van landmeter Mathieu Motten te Bilzen op 24 februari 2020.

Het nodige krediet is voorzien in het budget onder 2020/ACT-118/0510-31/2200000.

Er is een gunstig financieel advies.

### **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad trekt haar voorlopig onteigeningsbesluit d.d. 3 maart 2020 in.
- Art. 2 De gemeenteraad keurt de bovenvermelde aankoopovereenkomst met de heer en mevrouw Thijs-Vandebosch, daarin begrepen de pachtverbreking met de heer Thijs Marc, goed samen met het schattingsverslag van landmeter Mathieu Motten te Bilzen op 24 februari 2020.
- Art. 3 De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de authentieke akte administratief verleden wordt door de burgemeester.
- Art. 4 De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de uitgifte van de authentieke akte.
- Art. 5 Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd voor de verdere afhandeling van dit dossier.

---

## **5 Verkoop restperceel openbaar domein te Bilzen, 5de afdeling Hoelbeek, Jonckholtstraat: goedkeuring overeenkomst**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Artikel 41, 11° Decreet over het lokaal bestuur.

### **FEITELIJKE CONTEXT EN MOTIVERING**

Op 5 december 2019 werd een aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend door de heer Tom Dreesen, tot de bestemmingswijziging van een groepspraktijk en eengezinswoning naar

groepspraktijk zonder woonfunctie, met betrekking tot percelen te Bilzen, 5<sup>de</sup> afdeling sectie B nummers 519/N en 519/L.

In zitting van 16 maart 2020 werd de betreffende omgevingsvergunning met nummer OV 2019/425 door het schepencollege afgeleverd aan de aanvrager, onder meer onder de bijzondere voorwaarde voor de aanvrager om de door haar voorziene parkeerzone op eigen kosten aan te kopen van de stad.

Hiertoe werd bijgevoegde verkoopovereenkomst afgesloten tussen de stad Bilzen en BVBA Dokterspraktijk Dreesen-Hauwaert met als zaakvoerder de heer Tom Dreesen.

De betreffende zone wordt afgebeeld op bijgevoegde schets opgemaakt door de architect en heeft een oppervlakte van ongeveer 84,45m<sup>2</sup>.

Gezien het gaat om een gedeelte openbaar domein, meer bepaald een gedeelte van de Jonckholtstraat, dient deze zone onttrokken te worden aan het openbaar domein om verkocht te kunnen worden.

Deze verkoop dient te worden vastgelegd in een authentieke akte. Door de koper wordt gevraagd om notaris Xavier Voets te Bilzen aan te stellen voor het verlijden van de akte.

Bijlagen:

- verkoopovereenkomst
- schets architect
- schattingsverslag
- omgevingsvergunning 2019/425
- kadastrale ligging

### **FINANCIËLE ASPECTEN**

De waarde van het te verkopen perceel bedraagt € 185,00 per vierkante meter overeenkomstig het schattingsverslag van landmeter Mathieu Motten te Bilzen d.d. 15 maart 2020.

De precieze verkoopprijs zal bepaald worden op basis van de definitieve oppervlakte van het perceel.

De koper dient op haar kosten te zorgen voor de opmeting van het perceel.

### **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad keurt bijgevoegde verkoopovereenkomst met BVBA Dokterspraktijk Dreesen-Hauwaert goed betreffende verkoop van een gedeelte openbaar domein, zijnde een gedeelte van de Jonckholtstraat te Bilzen, 5<sup>de</sup> afdeling Hoelbeek.
- Art. 2 Het betreffende perceel, met een oppervlakte van ongeveer 84,54m<sup>2</sup> zoals afgebeeld op bijgevoegde schets (nader op te meten) wordt onttrokken aan het openbaar domein van de stad Bilzen.
- Art. 3 Notaris Xavier Voets te Bilzen wordt aangesteld voor het verlijden van de authentieke akte.
- Art. 4 De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de uitgifte van de authentieke akte.

Art. 5 Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd voor de verdere afhandeling van dit dossier.

---

## **6 Ruiling tussen stad en vzw KSO St-Jozef aan het Jazz Bilzenplein: goedkeuring overeenkomst**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrevé, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Artikel 41, 11° Decreet over het lokaal bestuur, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

### **FEITELIJKE CONTEXT EN MOTIVERING**

Bij akte van 19 november 2004 heeft de vzw Katholiek Secundair Onderwijs (KSO) Sint-Jozef Bilzen-Hoeselt, een perceel grond aangekocht van 71 m<sup>2</sup> van de stad Bilzen voor de uitbreiding van het Heilig Grafinstituut aan de zijde van het Jazz Bilzenplein.

Op dat moment was het project nog in ontwerpfase. Bij het uitwerken van het bouwkundig ontwerp werd de halfronde trapvorm enigszins aangepast om te voldoen aan de regels m.b.t. het creëren van een veilige buitentrap volgens de richtlijnen van het toegankelijkheidsbureau en het eventueel herinrichten van het Jazz Bilzenplein in functie van administratieve gebouwen voor het stadsbestuur.

De trappen werden dan ook deels opgericht op het Jazz Bilzenplein, zijnde het kadastraal perceel te Bilzen, 1<sup>ste</sup> afdeling sectie M nummer 167/D P0000, eigendom van de stad Bilzen.

Om deze situatie recht te zetten werd voorgesteld om een ruil uit te voeren tussen beide partijen zodat vzw KSO Sint-Jozef de eigendom verwerft van het gedeelte van het Jazz Bilzenplein waarop de trappen werden opgericht, zijnde lot 3 van het bijgevoegde plan opgemaakt door landmeter Luc Ritzen te Bilzen op 19 augustus 2019.

De stad Bilzen verwerft in ruil de loten 1 en 2 van zelfde plan, zijnde delen van het perceel nummer 167/C P0000, eigendom van vzw KSO Sint-Jozef, om te voegen bij het Jazz Bilzenplein.

Deze ruil werd opgenomen in bijgevoegde overeenkomst tussen de stad en vzw KSO Sint-Jozef en moet worden vastgelegd in een authentieke akte.

De burgemeester kan deze akte administratief verlijden.

Bijlagen:

- overeenkomst ruiling stad met vzw KSO Sint-Jozef
- plan landmeter Ritzen d.d. 19 augustus 2019



## **FINANCIËLE ASPECTEN**

Gezien de te ruilen grondaandelen even groot zijn en de waarde ervan gelijk is, kan de ruil gebeuren zonder opleg.

## **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad keurt bijgevoegde overeenkomst goed tot ruil tussen de stad en vzw KSO Sint-Jozef, zoals weergegeven op het voormelde plan opgemaakt door landmeter Luc Ritzen te Bilzen op 19 augustus 2019.
- Art. 2 De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de authentieke akte administratief verleden wordt door de burgemeester.
- Art. 3 De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de uitgifte van de authentieke akte.
- Art. 4 Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd voor de verdere afhandeling van dit dossier.
- 

## **7 Goedkeuring reglement op het stallen van (brom)fietsen op het openbaar domein**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Artikelen 40 en 41 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Artikelen 119 en 119bis van de Nieuwe gemeentewet.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten.

Het gemeenteraadsbesluit van 4 februari 2020 tot vaststelling van een reglement houdende bepaling van de gemeentelijke administratieve sancties.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

Door de aanwezigheid van achtergelaten fietsen (weesfietsen) en fietswrakken in fietsenstallingen neemt de beschikbare stallingscapaciteit af, waardoor er tekorten oplopen. Het beheren van fietsenstallingen moet daarom ook een weesfietsenbeleid bevatten. Het opruimen van weesfietsen zorgt er voor dat er stallingscapaciteit beschikbaar komt en dat de bestaande stallingscapaciteit zo optimaal mogelijk wordt benut.

## **MOTIVERING**

Naast een betere benutting van de fietsenstallingen heeft een weesfietsenbeleid andere voordelen:

- voorkomen van foutief/hinderlijk gestationeerde fietsen;
- tegengaan van fietsdiefstallen: in een rommelige en overvolle fietsenstalling worden fietsen eerder gestolen omdat deze niet goed vastgezet kunnen worden. Daarnaast kunnen weesfietsen gestolen fietsen zijn. Door controle, in samenwerking met de politie, kunnen fietsen die deel uitmaken van een fietsdiefstal terugbezorgd worden aan de rechtmatige eigenaar;
- tegengaan van vandalisme: in een overvolle fietsenstalling zijn niet goed gestationeerde fietsen eerder doelwit van vernieling. Tevens zorgen weesfietsen en foutief geparkeerde fietsen voor een verloederd straatbeeld waardoor het op zijn beurt kwetsbaarder is voor vandalisme;

Aangezien weesfietsen, fietswrakken en foutief gestationeerde fietsen niet zomaar mogen verwijderd worden zonder een juridische basis wordt dit gemeentelijk reglement op het stallen van (brom)fietsen op het openbaar domein opgesteld.

## **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad keurt navolgend reglement op het stallen van (brom)fietsen op het openbaar domein goed.
- Art. 2 In Bilzen moeten (brom-)fietsen op het openbaar domein gestald worden in de daartoe voorziene (brom-)fietsstallingen voor zover deze beschikbaar zijn in de nabije omgeving. (Brom-)fietsen die ingevolge hun bouw niet in de fietsenstallingen kunnen geplaatst worden, moeten (voor zover mogelijk en zonder inname van autoparkeerplaatsen) opgesteld worden onmiddellijk naast de fietsenstallingen en evenwijdig met de opgestelde (brom-)fietsen, zodat gemakkelijke en ongehinderde doorgang op het voetpad niet wordt belemmerd. Indien er geen (brom-)fietsstallingen beschikbaar zijn, dient de (brom-) fiets op het openbaar domein gestald te worden op een niet-hinderlijke en niet gevaarlijke wijze.
- Art. 3 Een (brom-)fiets die al dan niet reglementair gestald, langer dan 3 weken ongebruikt blijft staan, wordt beschouwd als een 'weesfiets'. De vermoedelijke 'weesfietsen' worden door de bevoegde instanties voorzien van een label. Een label is een door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd stuk papier of plastic waaruit blijkt dat een (brom-)fiets op een bepaald ogenblik werd gemerkt. Op dit label staat de datum vermeld waarop de (brom-)fiets zal worden verwijderd. Een weesfiets kan na deze datum ambtshalve verwijderd worden.
- Art. 4 Een (brom-)fiets die in kennelijk verwaarloosde toestand technisch niet meer rijvaardig is, wordt beschouwd als een 'wrak'. Een wrak kan ambtshalve onmiddellijk verwijderd worden.
- Art. 5 (Brom-)fietsen die in het openbaar gestald zijn moeten afgesloten worden. Een niet afgesloten (brom-)fiets wordt beschouwd als 'achtergelaten (brom-)fiets' en kan ambtshalve onmiddellijk verwijderd worden.
- Art. 6 Naar aanleiding van evenementen kunnen door de stad Bilzen tijdelijke mobiele bewaakte fietsenstallingen geplaatst worden. Op of in de nabijheid van deze tijdelijke fietsenstallingen

wordt de einddatum en -uur duidelijk geafficheerd. Fietsen die na het verstrijken van de toegelaten termijn nog in de fietsenstallingen staan, worden ambtshalve verwijderd.

- Art.7 Naar aanleiding van evenementen kunnen publieke (brom-)fietsstallingen ontoegankelijk zijn en leeggemaakt worden. Dit wordt binnen een redelijke termijn aangekondigd. (Brom-)fietsen die niet op tijd verwijderd werden door de eigenaar/bestuurder kunnen ambtshalve weggenomen worden als zij hinderlijk zijn voor het evenement.
- Art. 8 Alle (brom-)fietsen die ingevolge bovenstaande bepalingen ambtshalve worden verwijderd, worden door de stad Bilzen bewaard overeenkomstig de wet van 30 december 1975 betreffende de goederen buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting. Wrakken zoals bedoeld onder art.4 die niet identificeerbaar zijn, worden tot schroot verwerkt of verkocht in de openbare veiling van de stad Bilzen.
- Art. 9 Ambtshalve verwijderde (brom-)fietsen worden overgebracht naar de technische dienst gelegen te Kapittelstraat 13 in Bilzen en dit tot 3 maanden na de verwijdering.
- Art. 10 De ambtshalve verwijderingen in het kader van het reglement gebeuren op risico van de (brom-)fietsser/eigenaar. Indien het doorknippen van een slot genoodzaakt is, kunnen de kosten voor het herstel of de aanschaf van een nieuw slot niet verhaald worden op het stadsbestuur.
- Art. 11 Onverminderd de eventuele ambtshalve verwijdering en voor zover wetten, besluiten, decreten, algemene en provinciale reglementen en verordeningen geen andere straffen voorzien, kunnen inbreuken op dit reglement gesanctioneerd worden overeenkomstig het gemeenteraadsbesluit houdende bepaling van de gemeentelijke administratieve sancties van 4 februari 2020, en haar eventuele latere wijzigingen.

---

## **8 Goedkeuring verkeersreglement parkeerverbod Bremakker**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 betreffende de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens meer bepaald art. 14.3 m.b.t. de onderbroken

overlangse markeringen die de rijstroken aanduiden.

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

De levertransporten van de garage Renault hebben meermaals problemen. Rond de pijpenkop Bremakker staan regelmatig wagens geparkeerd die verhinderen dat de grote opleggers het perceel kunnen bereiken.

### **MOTIVERING**

Een parkeerverbod thv de pijpenkop Bremakker lost het probleem op. Bovendien moet deze zone steeds vrij blijven voor de draaicirkel van de brandweer- en andere hulpdiensten.

### **ADVIEZEN**

De politie geeft een gunstig advies aan parkeerverbod thv de pijpenkop Bremakker.

### **BESLISSING**

- Art. 1 Het is verboden te parkeren op navolgend weggedeelte, langs beide zijden van de weg:
- Bremakker, thv de huisnummers 25 tem 41.
- Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door de verkeersborden E/1.
- Art. 2 Dit reglement wordt bekendgemaakt op de gemeentelijke website.
- Art. 3 Een afschrift van dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

---

## **9 Goedkeuring verkeersreglement houdende de inrichting van een taxistandplaats**

Met 3 ja-stemmen (Frieda Brepoels, Wouter Raskin, Veronik Moesen), 26 neen-stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) en 2 onthoudingen (Veerle Schoenmaekers, Johan Danen) wordt het amendement van raadslid Veronik Moesen betreffende het toelaten van het gebruik van de taxistandplaats door de Minder Mobiele Centrale niet weerhouden.

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts,

Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 betreffende de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens meer bepaald art. 14.3 m.b.t. de onderbroken overlangse markeringen die de rijstroken aanduiden.

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

Er is vraag naar een taxistandplaats aan het station te Bilzen.

### **MOTIVERING**

Taxibedrijven en hotels die taxi's inzetten om hun klanten te vervoeren zijn vragende partij voor een standplaats aan het station. Voor klanten die niet goed te been zijn is het belangrijk dat zij op zo'n kort mogelijke afstand van het perron afgehaald of gedropt kunnen worden.

### **ADVIEZEN**

De politie geeft een gunstig advies.

### **BESLISSING**

- Art. 1 In overleg met Infrabel en De Lijn wordt volgende locatie voorgesteld om in te richten als taxistandplaats:
- Stationsplein, thv de toegang naar perron 1 en de fietstunnel. Zie bijgevoegd plan. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door de verkeersborden E9a met onderbord 'taxi'.
- Art. 2 De borden C3 met onderbord 'upv dienstvoertuigen' op het stationsplein worden aangevuld met een onderbord 'upv taxi'.
- Art. 3 Een afschrift van dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.
-

## **10 Aanleg looplijnen Bilzen centrum - bestek 3P-2175: goedkeuring lastenboek en gunningswijze**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

De huidige aanwezige verhardingen van de voetpaden in kasseien in Bilzen centrum voldoen op het vlak van toegankelijkheid niet meer aan de hedendaagse eisen die er gesteld worden. Er wordt nu voorgesteld om de kasseiverharding binnen de zone van het centrum te vervangen en dezelfde kasseiverharding te leggen als op de Brugstraat. Dit is een vlakke kasseisteen en ook het legverband is aangepast wat het loopvlak van de stenen langer maakt. Zie ook de nota van projectcoördinator Nick Mouchaers.

### **MOTIVERING**

In het kader van de opdracht "Aanleg looplijnen Bilzen centrum" werd een bestek met nr. 3P-2175 opgesteld door de dienst overheidsopdrachten.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking rekening houdend met de hoogte van het ramingsbedrag en met het gegeven dat er na aanbesteding nog onderhandeld dient te worden over de materiaalkeuze.

### **FINANCIËLE ASPECTEN**

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 185.950,41 excl. btw of € 225.000,00 incl. 21% btw (Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de jaarbudgetrekening ACT-62/0200-06/2240007/STAD/CBS/IP-GEEN.

## **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het bestek met nr. 3P-2175 en de raming voor de opdracht "Aanleg looplijnen Bilzen centrum", opgesteld door de dienst overheidsopdrachten. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 185.950,41 excl. btw of € 225.000,00 incl. 21% btw (Btw medecontractant).
- Art. 2 Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- Art. 3 De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

---

## **11 Toelage tentoonstelling 125 jaar Zusters Sint-Jozef**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

In 2020 wordt er door de VZW Instituut Zusters van Sint Jozef een permanente tentoonstelling gebouwd en geopend over de geschiedenis van de zusters van St.-Jozef in Munsterbilzen. Zij vragen hiervoor financiële steun aan stad Bilzen.

## **MOTIVERING**

Deze tentoonstelling is historisch zeer waardevol en kan een culturele en toeristische meerwaarde bieden voor Bilzen. De tentoonstelling wordt inhoudelijk, logistiek en communicatief op professionele wijze uitgebouwd.

## **ADVIEZEN**

De dienst cultuur adviseert om deze tentoonstelling financieel te ondersteunen door een toelage toe te kennen van € 15.000.

## **FINANCIËLE ASPECTEN**

De nodige kredieten zijn voorzien in BBC 2020 onder beleidsitem 0729-00, algemene rekening

6493000, ACT – 69.

Het betreft een totaalbedrag van € 15.000.

Er is een gunstig financieel advies.

### **BESLISSING**

Art. 1 De gemeenteraad gaat akkoord om een gemeentelijke toelage van € 15.000 toe te kennen aan VZW Instituut Zusters van Sint Jozef voor de permanente tentoonstelling 'Voor altijd op weg...', 125 jaar Zusters van Sint Jozef – Munsterbilzen'.

---

### **12 Vaststelling nieuwe straatnaam in de nieuwe verkaveling KMO-zone Spelver III in Bilzen-centrum: definitieve beslissing**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrevé, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet van de cultuurraad van de Nederlandse cultuurgemeenschap van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het gemeenteraadsbesluit van 4 februari 2020 waarbij de nieuwe straatnaam 'Ooievaar', voor de nieuwe verkaveling op KMO-zone Spelver III in Bilzen-centrum, gelegen tussen Abbendaal en Kapittelstraat, principieel werd vastgesteld.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

Er heeft een onderzoek naar bezwaren plaatsgevonden van 10 februari 2020 tot en met 10 maart 2020, waarbij er geen mondelinge, noch schriftelijke opmerkingen of bezwaren werden ingediend.

### **MOTIVERING**

Gezien er geen bezwaren, noch schriftelijke opmerkingen werden ingediend, en gelet het gunstig advies van de Cultuurraad van 27 februari 2020, kan de nieuwe straatnaam definitief worden vastgesteld.

### **BESLISSING**

Art. 1 De gemeenteraad gaat definitief akkoord met de nieuwe straatnaam 'Ooievaar', voor de nieuwe verkaveling op KMO-zone Spelver III in Bilzen-centrum, gelegen tussen Abbendaal en Kapittelstraat,

Art. 2 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.



---

### **13 Vaststelling nieuwe straatnamen in de verkaveling Bivelenhof in Merem: definitieve beslissing**

Met 22 ja-stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Inge Moors, Ann Thijs, Tom Bosch, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems), 4 neen-stemmen (Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Wouter Raskin, Veronik Moesen,) en 5 onthoudingen (Jean Geraerts, Annick Ponthier, Johan Danen, Bart Lindelauf, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

#### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet van de cultuurraad van de Nederlandse cultuurgemeenschap van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het gemeenteraadsbesluit van 4 februari 2020 waarbij de nieuwe straatnamen 'Sterappelstraat', 'Boskoopstraat', 'Belgicastraat', 'Elstarstraat' en 'Goldenstraat' voor de nieuwe verkaveling Bivelenhof in Merem, gelegen tussen de Oude Tongersestraat, Solveldstraat en Meremweg, principieel werden vastgesteld.

#### **FEITELIJKE CONTEXT**

Er heeft een onderzoek naar bezwaren plaatsgevonden van 10 februari 2020 tot en met 10 maart 2020, waarbij er geen mondelinge, noch schriftelijke opmerkingen of bezwaren werden ingediend.

#### **MOTIVERING**

Gezien er geen bezwaren, noch schriftelijke opmerkingen werden ingediend, en gelet het gunstig advies van de Cultuurraad van 27 februari 2020, kunnen de nieuwe straatnamen definitief worden vastgesteld.

#### **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad gaat definitief akkoord met de nieuwe straatnamen 'Sterappelstraat', 'Boskoopstraat', 'Belgicastraat', 'Elstarstraat' en 'Goldenstraat' voor de nieuwe verkaveling Bivelenhof in Merem, gelegen tussen de Oude Tongersestraat, Solveldstraat en Meremweg,
- Art. 2 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

---

### **14 Borgstelling stad Bilzen voor de leningen aangegaan door het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Bilzen**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda

Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het besluit van het directiecomité van het AGB Stadsontwikkeling Bilzen d.d. 24 maart 2020.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

Het AGB Stadsontwikkeling Bilzen vraagt om borgstelling door de stad Bilzen voor het aangaan van een lening van € 1.200.000,00. Belfius Bank heeft een offerte aangeboden met als referentie RT 23/06/1702910/5. Door de borgstelling kan het AGB voordeliger rentevoorzwaarden krijgen bij de bankinstelling.

## **MOTIVERING**

Het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Bilzen met zetel te 3740 Bilzen, Deken Paquayplein 1 treedt op als kredietnemer bij Belfius Bank België NV, RPM Brussel, BTW BE 0403.201.185, met maatschappelijke zetel Pachecolaan 44 te 1000 Brussel, hierna genoemd "Belfius Bank".

Het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Bilzen wenst een krediet aan te gaan ten belope van € 1.200 000,00 (éénmiljoen tweehonderd duizend euro)

De stad Bilzen heeft aan het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Bilzen de opdracht gegeven om te voorzien in de nodige infrastructuur en de exploitatie van bepaalde diensten te verzorgen. Een gemeentelijke waarborg voor de lening maakt dat het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsonwikkeling Bilzen gunstiger voorwaarden bij de bank kan bedingen.

Het waarborgbesluit zoals voorgesteld door Belfius Bank voor de kredieten van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Bilzen wordt door de gemeenteraad goedgekeurd en dient ondertekend door algemeen directeur en burgemeester terug bezorgd te worden aan Belfius Bank.

## **BESLISSING**

- Art.1 De gemeenteraad verklaart zich onvoorwaardelijk akkoord en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van de lening voor € 1.200.000,00 wat betreft zowel het kapitaal als de interesten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden zoals voorgesteld in de offerte met als referentie RT 23/06/1702910/5.
- Art. 2 De gemeenteraad gaat akkoord met het voorgelegde document van borgstelling van BELFIUS BANK NV, RPR BRUSSEL, BTW BE 0403.201.185, MET MAATSCHAPPELIJKE ZETEL KAREL ROGIERPLEIN 11, 1210 BRUSSEL.
- Art. 3 Verklaart de nodige financiële ondersteuning te geven aan de kredietnemer, zodat deze laatste steeds aan zijn financiële verplichtingen ten opzichte van Belfius Bank en andere derden kan voldoen tot de eindvervaldag van de toegestane kredieten.

- Art. 4 Machtigt Belfius Bank op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer in het kader van dit krediet en die door deze onbetaald zouden blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekenend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer.
- Art. 5 Dit besluit is onderworpen aan de toezichthoudende overheid zoals voorzien in de toepasselijke decreten en besluiten.

---

## **15 Goedkeuring reglement inzake klachtenbehandeling**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 302 en 303.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

Conform de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur dienen zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling te organiseren.

Het systeem van klachtenbehandeling wordt zowel voor de gemeente als voor het OCMW in eerste lijn georganiseerd op ambtelijk niveau en is maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

In tweede lijn wordt een samenwerking met de Vlaamse Ombudsdienst voorgesteld.

### **MOTIVERING**

Het bestuur wil zorgvuldig omgaan met meldingen en klachten en een grondige en klantvriendelijke aanpak hiervan verzekeren.

Wat betreft meldingen enerzijds kan de burger deze via verschillende kanalen doorgeven en worden deze via de daartoe bestemde procedure binnen een digitaal opvolgsysteem behandeld. Door deze opvolging centraal te organiseren wordt er verzekerd dat de meldingen zo snel mogelijk aan de juiste dienst worden toegewezen, de gemelde problemen effectief aangepakt of besproken worden en de melder een antwoord krijgt.

Voor de behandeling van klachten anderzijds wordt onderhavig reglement voorgesteld waarbij de klachten in eerste instantie intern worden behandeld door de klachtencoördinator.

Indien de burger niet tevreden zou zijn met het verloop/de uitkomst van de interne klachtenbehandeling wordt in tweede lijn de mogelijkheid voor de burger voorzien om zich te richten tot een ombudsman.

Hiervoor zal aan de gemeenteraad een samenwerkingsovereenkomst worden voorgelegd met de Vlaamse Ombudsdienst die deze functie zal opnemen.

## **BESLISSING**

Art. 1 De gemeenteraad keurt navolgend reglement inzake de klachtenbehandeling goed.

### **Art. 2 Uitgangspunt**

Elke burger of rechtspersoon die een klacht uit, heeft recht op een objectieve, klantvriendelijke en grondige behandeling van zijn klacht. De stad Bilzen beschouwt klachten als een positief signaal vanwege de burger, als een bron van concrete en bruikbare informatie over de kwaliteit van de dienstverlening.

Klachten vormen dan ook een instrument voor kwaliteitsverbetering.

### **Art. 3 Definitie en toepassingsgebied**

Een klacht is een mondelinge, schriftelijke of digitale uiting van een ongenoegen over een product, handeling of gedraging, of het achterwege blijven van een handeling of gedraging door een personeelslid of een dienst van het lokaal bestuur.

Dit klachtenreglement en de omschreven procedure is niet van toepassing op:

- Meldingen, opmerkingen en suggesties
- Klachten van werknemers van het lokaal bestuur over de eigen werksituatie, de arbeidsbetrekkingen en de rechtspositieregeling
- De algemene klachten over de regelgeving, algemene klachten over het (al dan niet) gevoerde beleid of klachten over beleidsvoornemens of verklaringen, waaronder begrepen klachten die bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur worden ingediend
- Vragen om informatie: in geval van een vraag om informatie, dient de burger op een snelle en correcte wijze te worden ingelicht en/of doorverwezen naar de juiste dienst
- Beroepen, bezwaren, petitie's en burgervoorstellen
- Klachten waarvoor reeds een specifieke procedure voorzien is in de wetgeving (bijv. pesten op het werk, discriminatie, ongewenst seksueel gedrag maar ook klachten in het kader van informatieveiligheid)

### **Art. 4 Indiening klacht**

Er wordt een centraal klachtenmeldpunt ingericht voor stad en OCMW Bilzen.

Een klacht kan via verschillende kanalen bij dit klachtenmeldpunt ingediend worden: schriftelijk per brief, per fax of per e-mail via [klachtenmeldpunt@bilzen.be](mailto:klachtenmeldpunt@bilzen.be), via een formulier op de website,... Indien een klacht door een burger mondeling (ter plaatse of telefonisch) wordt geformuleerd, wordt aan de burger gevraagd de klacht schriftelijk te formuleren. Verklaart hij dit niet te kunnen, dan wordt de klacht schriftelijk door de klachtencoördinator opgemaakt en, indien mogelijk, door de burger ondertekend.

### **Art. 5 Verloop procedure**

De juriste van de stad, Anke Van Severen, is belast met de bevoegdheid van klachtencoördinator. Zij rapporteert jaarlijks aan de algemeen directeur en het college van burgemeester en schepenen. Bij verhindering kan de algemeen directeur een ander personeelslid aanduiden als klachtencoördinator.

Een ingediende klacht wordt door de klachtencoördinator opgevolgd. De volgende stappen worden genomen:

De klachtencoördinator gaat na of de klacht ontvankelijk is.

Een lokaal bestuur is niet verplicht een klacht te behandelen en kan deze aldus onontvankelijk verklaren, indien ze betrekking heeft op feiten:

- Die anoniem gemeld worden
- Die vaag omschreven worden
- Waarover eerder een klacht is ingediend en die behandeld is

- Die langer dan 1 jaar vóór de indiening van de klacht hebben plaatsgevonden
- Waarover alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden niet werden aangewend of over een aangelegenheid die het voorwerp is van een gerechtelijke procedure
- Waarbij de klager geen persoonlijk belang heeft

**Bij onontvankelijkheid van de klacht:** de klachtencoördinator stuurt, binnen 10 dagen, een antwoord met vermelding van de reden van niet verdere afhandeling aan de indiener van de klacht (zie hierboven)

**Bij ontvankelijkheid van de klacht:** de klachtencoördinator bezorgt, binnen 10 dagen, een ontvangstmelding aan de burger en duidt een klachtenbehandelaar aan. De klachtenbehandelaar is de hiërarchisch overste van het personeelslid tegen wiens gedraging de klacht gericht is en die zelf niet betrokken was bij de gedraging waarover geklaagd wordt. De persoon die de klacht behandelt, is verplicht het beroepsgeheim te respecteren en een strikte neutraliteit in acht te nemen. Aan de klachtenbehandelaar kunnen geen instructies worden gegeven over de wijze waarop de klacht inhoudelijk behandeld wordt.

De klachtenbehandelaar stelt een onderzoek in naar de gegrondheid van de klacht. Het onderzoek gebeurt op basis van informatie, aangebracht door de betrokken dienst en informatie van de klager. De klachtenbehandelaar verzamelt en analyseert deze informatie en maakt een voorstel van antwoord op. De brief met het antwoord wordt ondertekend door de algemeen directeur en naar de burger verstuurd.

Tijdens het onderzoek speelt de klachtenbehandelaar een bemiddelende rol en wordt gestreefd naar een compromis. Als tijdens het onderzoek een compromis tot stand komt, wordt de procedure afgesloten.

De klachtencoördinator handelt de klacht af binnen vijfenveertig kalenderdagen nadat de klacht is ontvangen. Die termijn kan in uitzonderlijke omstandigheden eenmalig verlengd worden tot maximaal negentig kalenderdagen. In dat geval worden de partijen schriftelijk geïnformeerd over de verlenging van de termijn en de motivering daarvoor, voordat de termijn verstreken is.

#### Art. 6 **Registratie van een klacht**

Om een klacht af te sluiten, registreert de klachtencoördinator in het registratiesysteem de klacht in één van de volgende categorieën:

- Onontvankelijk
- Gegrond: de gedraging van het lokaal bestuur is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur. De klager heeft gelijk
- Gegrond en gecorrigeerd: de klager heeft gelijk maar tijdens de procedure is de fout van het lokaal bestuur gecorrigeerd
- Deels gegrond, deels ongegrond: zowel het lokaal bestuur als de klager waren deels in fout
- Ongegrond: het lokaal bestuur heeft geen fout begaan

#### Art. 7 **Klacht bij de Vlaamse Ombudsdienst**

In het geval men niet tevreden is met het verloop/de uitkomst van de interne klachtenbehandeling kan de burger te rade gaan bij de Vlaamse Ombudsman. Wanneer de burger op de hoogte gesteld wordt van het resultaat van de interne klachtenbehandeling, zal hij steeds gewezen worden op de mogelijkheid om de klacht verder te laten behandelen door de Vlaamse Ombudsman.

De tussenkomsten van de Vlaamse Ombudsman zijn kosteloos.

Indien de ombudsman een klacht ontvangt die nog niet gekend is bij de gemeente, geeft hij de gemeente eerst de kans om de klacht op te lossen. Als de ombudsman niet bevoegd is, wijst hij indien mogelijk door naar de juiste instantie.

Een klacht wordt door de ombudsman binnen de drie maanden volledig behandeld. De ombudsman beslist over een eventuele verlenging.

De ombudsman respecteert de verplichtingen over privacy en discretie. De identiteit van de klagers kan niet bekend gemaakt worden als zij daar bezwaar tegen hebben.

De ombudsman kan alle documenten die nodig of nuttig zijn voor het onderzoek opvragen. Hij kan schriftelijk alle inlichtingen en ophelderingen vragen, die hij op hun waarheidsgetrouwheid kan toetsen en iedereen uitnodigen voor een gesprek ter zake.

De ombudsman bezorgt de stad Bilzen jaarlijks een overzicht van de tussenkomsten.

**Art. 8 Klachtenrapportering**

Eenmaal per jaar wordt een overzicht van de klachten op anonieme wijze en de samenwerking met de ombudsdienst gerapporteerd aan de raden. Het al dan niet inzetten van verbeterprojecten wordt afgewogen.

**Art. 9 OCMW en andere verzelfstandigde entiteiten**

Dit reglement is van overeenkomstige toepassing op het OCMW en aan de verzelfstandigde entiteiten van de stad Bilzen wordt eveneens gevraagd de afhandeling van eventuele klachten op dezelfde manier als in dit reglement te behandelen.

---

## **16 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst**

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degève, Maike Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 302 en 303 § 2, eerste lid 4°.

Het gemeenteraadsbesluit van 7 april 2020 houdende de goedkeuring van het reglement inzake de klachtenbehandeling.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

Conform de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur dienen zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling te organiseren.

Het systeem van klachtenbehandeling wordt zowel voor de gemeente als voor het OCMW in eerste lijn georganiseerd op ambtelijk niveau en is maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

In tweede lijn wordt een samenwerking met de Vlaamse Ombudsdienst voorgesteld.

### **MOTIVERING**

Het bestuur wil zorgvuldig omgaan met meldingen en klachten en een grondige en klantvriendelijke aanpak hiervan verzekeren.

De coördinatie en afhandeling van klachten gebeurt in eerste lijn door de klachtencoördinator, zoals bepaald in het reglement inzake klachtenbehandeling.

Indien de melder of de klager ontevreden is over de wijze of het resultaat van de klachtenbehandeling door de klachtencoördinator van het lokaal bestuur, kan hij een beroep doen op de Vlaamse Ombudsman.

De ombudsman bemiddelt omtrent het optreden ten opzichte van de burgers door het lokaal bestuur (en haar medewerkers) en/of privé-personen (natuurlijke en rechtspersonen) aan wie een dienstverlening van het lokaal bestuur is toevertrouwd. Deze bemiddeling gebeurt hetzij op verzoek van de burger, hetzij op verzoek van de klachtencoördinator.

Aan de gemeenteraad wordt thans de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst voor een periode van 3 jaar ter goedkeuring voorgelegd.

### **BESLISSING**

- Art. 1 De gemeenteraad keurt de hierna bepaalde samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst goed, in uitvoering van het reglement inzake de klachtenbehandeling.
- Art. 2 De Vlaamse Ombudsman, de heer Bart Weekers, wordt aangesteld als ombudsman voor de stad Bilzen.
- Art. 3 Deze overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van drie jaar. De stad Bilzen is voor deze periode geen vergoeding verschuldigd.
- Art. 4 De ombudsman bezorgt jaarlijks een overzicht van de tussenkomsten aan de stad Bilzen.
- Art. 5 Onderhavig besluit vormt de overeenkomst zoals bedoeld in artikel 303 van het decreet Lokaal Bestuur en wordt na goedkeuring opgesteld te Bilzen in twee exemplaren.
- Art. 6 Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd voor de verdere uitvoering van deze overeenkomst.

---

## **17 Participatiereglement stad Bilzen**

Met 30 ja-stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) en 1 onthouding (Johan Danen) neemt de raad volgend besluit:

## **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald Titel 6 omtrent de participatie van de burger.

Besluit van de gemeenteraad van 7 april 2020 houdende goedkeuring reglement inzake klachtenbehandeling.

## **FEITELIJKE CONTEXT**

Het decreet Lokaal Bestuur geeft de besturen de opdracht om hun burgers zoveel mogelijk bij het beleid te betrekken en zij krijgen tevens de vrijheid om deze participatie te organiseren.

In een participatiereglement kan een dergelijke participatiebeleid geconcretiseerd worden.

## **MOTIVERING**

Dit reglement geeft, in toepassing van artikel 304 van het Decreet Lokaal Bestuur, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening.

Deze regeling is welteverstaan niet beperkend bedoeld: naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden genoemd, zal het stadsbestuur steeds ook nog op andere manieren zijn belanghebbenden kunnen informeren, consulteren en betrekken.

## **BESLISSING**

Enig artikel De gemeenteraad keurt navolgend reglement goed:

### **PARTICIPATIeregLEMENT STAD BILZEN**

#### **Adviesraden**

Artikel 1. - De gemeenteraad bepaalt welke stedelijke adviesraden of andere overlegstructuren met burgers, verenigingen en/of doelgroepen officieel ingesteld worden met als opdracht om het stadsbestuur op regelmatige en systematische wijze te adviseren.

De adviesraad of overlegstructuur stelt voor zichzelf een huishoudelijk reglement vast, met daarin nadere aanduiding van het adviesdomein, de samenstelling, de werkwijze, manier van communiceren en de nodige ondersteuning. De inhoud van dit huishoudelijk reglement past binnen de algemene afsprakennota die door de gemeenteraad overkoepelend wordt goedgekeurd voor alle adviesraden en overlegstructuren.

Artikel 2. - De wijze van samenstelling wordt door de gemeenteraad bepaald in functie van voldoende representativiteit voor het betrokken domein. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn.

Ten hoogste twee derde van de leden van een adviesraad of andere overlegstructuur mag van hetzelfde geslacht zijn. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Aan elke adviesraad of overlegstructuur worden de nodige middelen ter beschikking gesteld voor een vlotte werking en vervulling van de adviesopdracht.

Artikel 3. - Voor adviesorganen of andere overlegstructuren die door specifieke hogere regelgeving ingesteld zijn, gelden de betreffende hogere voorschriften inzake taak, bevoegdheid, samenstelling en werking.



## **Inspraakvergaderingen, enquêtes, gesprekstafels, openbare onderzoeken e.d.**

Artikel 4. - Het stadsbestuur kan zowel over algemene thema's als over specifieke dossiers inspraakvergaderingen, bewonersbevestigingen, enquêtes, gesprekstafels en dergelijke organiseren.

Hun praktische organisatie gebeurt in functie van een maximaal bereik van de betrokken doelgroep(en). Zij worden goed gecommuniceerd. Hun praktische modaliteiten (vorm, plaats, tijdstip, termijn, ...) zijn voldoende laagdrempelig en burgervriendelijk.

Artikel 5. - Openbare onderzoeken die voorgeschreven zijn door bijzondere regelgevingen (bijv. inzake ruimtelijke ordening, ...) worden georganiseerd overeenkomstig de bijzondere bepalingen daaromtrent.

## **Meldingen, klachten e.d.**

Artikel 6. - Eenieder kan bij het lokaal bestuur meldingen of suggesties doen, vragen stellen met betrekking tot de dienstverlening via de daarvoor bestemde meldingskaart in het stedelijk infomagazine als via de website [www.bilzen.be](http://www.bilzen.be).

Artikel 7. - Bepaalde klachten die niet als een melding of suggestie kunnen beschouwd worden, kunnen gemeld worden op het mailadres [klachtenmeldpunt@bilzen.be](mailto:klachtenmeldpunt@bilzen.be) via de procedure zoals vermeld in het reglement inzake de klachtenbehandeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 7 april 2020.

## **Voorstellen van burgers**

Artikel 8. - Inwoners hebben het recht om voorstellen en vragen over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening op de agenda van de gemeenteraad te zetten.

Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van het daartoe bestemde formulier dat terug te vinden is op de website van de stad via de volgende link: <https://www.bilzen.be/gemeenteraad>.

## **Artikel 9. - Voor het indienen van een dergelijk voorstel gelden de volgende voorwaarden:**

Er dient minstens 1% van de inwoners ouder dan 16 jaar dit voorstel te steunen.

De deelnemers moeten voldoen aan volgende voorwaarden:

- Ingeschreven zijn in het bevolkingsregister
- De volle leeftijd van zestien jaar bereikt hebben

Als bijlage dient toegevoegd te worden:

- Een lijst met voldoende aantal deelnemers die voldoen aan bovenstaande voorwaarden. Het invulformulier moet de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats vermelden van iedereen die het verzoekschrift ondertekend heeft.
- Een gemotiveerde nota met nader omschreven voorstellen en vragen over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening.
- Alle nuttige stukken die de gemeenteraad kunnen voorlichten.

Het college van burgemeester en schepenen gaat na of aan die voorwaarden voldaan is.

Het verzoek moet minstens twintig dagen voor de dag van de vergadering van de gemeenteraad bij het college van burgemeester en schepenen ingediend zijn om in de eerstvolgende gemeenteraad te kunnen worden behandeld, zo niet wordt het verzoek behandeld op de daaropvolgende vergadering van de raad.

De gemeenteraad doet vooraf uitspraak over zijn bevoegdheid ten aanzien van de in het verzoekschrift opgenomen voorstellen en vragen. Binnen zijn bevoegdheid bepaalt de gemeenteraad ook welk gevolg daaraan wordt gegeven en hoe dat wordt bekendgemaakt.

### **Verzoekschriften aan de bestuursorganen**

Artikel 10. – De procedure en voorwaarden voor het indienen van verzoekschriften wordt voorzien in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en wordt hierna integraal overgenomen.

Artikel 11. - Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

De verzoekschriften kunnen gericht worden aan de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- 1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- 2° het loutere mening is en geen concreet verzoek;
- 3° als de vraag anoniem, zonder vermelding van naam en voornaam en adres, werd ingediend;
- 4° het taalgebruik beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan doet deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 12. - De voorzitter van de gemeenteraad plaatst het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het verzoekschrift minstens veertien dagen voor de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

## **Volksraadplegingen**

Artikel 13. - Voor gemeentelijke volksraadplegingen, op initiatief van de gemeenteraad of op verzoek van de inwoners, gelden de voorwaarden en de organisatieregels van Titel 6, hoofdstuk 3 (artikel 305 e.v.) van het Decreet Lokaal Bestuur en de uitvoeringsbesluiten daaromtrent.

## **Slotbepalingen**

Artikel 14. - De bepalingen van dit reglement zijn van overeenkomstige toepassing voor het OCMW en zijn organen.

Artikel 15. - Dit reglement treedt in werking op de vijfde dag na de bekendmaking ervan conform artikel 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

## **18 Afsprakennota adviesraden stad Bilzen**

Met 22 ja-stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Inge Moors, Ann Thijs, Tom Bosch, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems) en 9 onthoudingen (Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Annick Ponthier, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Bart Lindelauf, Cindy Sax) neemt de raad volgend besluit:

### **BEVOEGDHEID EN JURIDISCH KADER**

Het decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald Titel 6 omtrent de participatie van de burger.

Besluit van de gemeenteraad van 7 april 2020 houdende goedkeuring van het participatiereglement.

### **FEITELIJKE CONTEXT**

De gemeenteraad bepaalt welke stedelijke adviesraden met burgers, verenigingen en/of doelgroepen officieel ingesteld worden met als opdracht om het stadsbestuur op regelmatige en systematische wijze te adviseren.

In een afsprakennota omtrent adviesraden kan een dergelijke participatiebeleid geconcretiseerd worden.

### **MOTIVERING**

#### Adviesraden

De huidige adviesraden zijn momenteel eerder passieve organen:

- verenigingen voelen zich vaak 'verplicht' om deel te nemen aan de algemene vergaderingen, ook al hebben ze daar soms weinig aan
- de structuur (bestuur: algemene vergadering en dagelijks bestuur) is verouderd en speelt niet in op de hedendaagse noden van verenigingen en vrijwilligers
- tot slot 'dekt de naam de lading niet': de raden houden zich nu hoofdzakelijk bezig met het verenigingsleven en niet met het algemene 'sector'beleid.

Dit alles zorgt ervoor dat de stadsdiensten adviseren om de adviesfunctie te behouden, maar op een andere en meer open manier te organiseren.

Eenzijds wordt er binnen de sector Vrije Tijd een 'verenigingenforum' opgericht voor alle culturele, sport, jeugd en seniorenverenigingen met:

- Boeiende inspiratiedagen/avonden waarop alle Bilzerse verenigingen worden uitgenodigd. (socio-cultureel, sport, jeugd, senioren, milieu, ....)
- Ter ondersteuning van verenigingen en vrijwilligers: verstrekken van informatie (subsidiemogelijkheden, wetgeving, vormingen, projectsubsidies, nieuwe tendensen...)
- Maar voor verenigingen ook een netwerkmoment: delen van ervaringen, mogelijkheden tot kennismaking, samenwerking, ...
- Het forum kan ook een klankbord zijn voor het beleid

Anderzijds worden er 'vernieuwde' adviesraden samengesteld uit gemotiveerde Bilzenaren, verenigingen én deskundigen en dit op vlak van jeugd, cultuur, bib, sport, toerisme, senioren, milieu, toegankelijkheid, land- en tuinbouw en ruimtelijke ordening.

### Erkenning verenigingen

Momenteel worden (socio)culturele verenigingen niet erkend door het stadsbestuur, maar door het bestuur van de cultuurraad door lid te worden van de cultuurraad. Vermits de erkenning van een Bilzerse vereniging niet gelijk zou mogen zijn aan lidmaatschap van een adviesraad, stellen we het volgende voor:

- Alle verenigingen te laten erkennen door het stadsbestuur
- Na de erkenning door het stadsbestuur kan een vereniging subsidies aanvragen bij de aanleunende diensten en stedelijke infrastructuur aan een voordeliger tarief huren...

Deze afsprakennota geeft naast een overzicht van de adviesraden een nadere invulling aan de samenstelling, doelstellingen, werkwijze en ondersteuning hiervan.

### **BESLISSING**

Enig artikel De gemeenteraad keurt navolgende afsprakennota goed:

#### AFSPRAKENNOTA ADVIESGROEPEN EN ADVIESRADEN STAD BILZEN

Volgens het decreet lokaal bestuur beslist de gemeenteraad over de organisatie van adviesraden die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Sommige adviesraden zijn verplicht omwille van subsidieregelgeving.

## **1.SOORTEN ADVIESRADEN**

### **1.1. Adviesraden, decretaal verplicht**

- **Gecoro**
  - o Samengesteld uit 6 deskundigen en 10 vertegenwoordigers van de volgende maatschappelijke geledingen: jeugd, gezinnen, senioren, werknemers, natuur en milieu, werkgevers en zelfstandigen, landbouwers, handelaars, sport en recreatie, erfgoed en toerisme.
  - o Adviseert het stadsbestuur Bilzen over ruimtelijke uitvoeringsplannen, beleidsplannen, stedenbouwkundige verordeningen, grote omgevingsvergunningaanvragen.

- **Jeugdraad**
  - o Afgevaardigden uit het jeugdwerk (verenigingenforum), geëngageerde jongeren en deskundigen.
  - o Staat het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling en/of het stadsbestuur Bilzen bij in het beheer van jeugdcentrum de Bildung en adviseert bij de opmaak en de uitvoering van het jeugdbeleid in al zijn aspecten. Fungeert als spreekbuis van de kinderen en jongeren in Bilzen en als platform voor de Bilzerse jeugd en het jeugdwerk.

## 1.2. Adviesraden, erkend door de gemeenteraad

- **Milieuraad (ALEBI)**
  - o Samengesteld uit een 16-tal vertegenwoordigers van milieu- en natuurverenigingen, jachtverenigingen, onderwijsinstellingen, sociaal-culturele organisaties en vormingsorganisaties, beroep- en sectororganisaties, jeugdverenigingen, ouderenverenigingen en milieugeïnteresseerde burgers.
  - o Adviseert het stadsbestuur Bilzen over het gemeentelijk milieu- en natuurbeleid, inclusief het klimaatbeleid.
- **Seniorenadviesraad**
  - o Samengesteld uit maximaal 25 Bilzenaren actief in een erkende seniorenvereniging en niet-georganiseerde leden. Dit zijn senioren die vrijwillig aansluiten zonder lid te zijn van een erkende seniorenvereniging.
  - o Adviseert het stadsbestuur Bilzen bij de opmaak en uitvoering van het ruime, algemene seniorenbeleid. Fungeert als spreekbuis van senioren uit Bilzen.
- **Adviesteam sport**
  - o Samengesteld uit maximaal 10 stemgerechtigde Bilzenaren die actief zijn in sportverenigingen, individuele sporters, clubsporters, passieve sporters, experts die met beweging bezig zijn.
  - o Staat het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling en/of het stadsbestuur Bilzen bij in het beheer van de sportinfrastructuur, inclusief het zwembad en adviseert bij de opmaak en de uitvoering van het sportbeleid in al zijn aspecten. Fungeert als spreekbuis van het sportieve veld (gebruikers, verenigingen...).
- **Adviesraad bibliotheek**
  - o Samengesteld uit maximaal 16 stemgerechtigde gebruikers van de bib en deskundigen
  - o Staat het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling en/of het stadsbestuur Bilzen bij in het beheer en de werking van de bibliotheek. Fungeert als spreekbuis van de bibliotheekgebruikers.
- **Adviesraad cultuur**
  - o Samengesteld uit maximaal 12 stemgerechtigde geëngageerde burgers die zich betrokken voelen bij het brede, Bilzerse culturele veld. De samenstelling moet divers zijn op alle vlakken (leeftijd, geslacht, achtergrond) en bestaan uit een vertegenwoordiging van verschillende geledingen (verenigingen, beeldende kunst, deelnemers/gebruikers culturele activiteiten, experts, ...)
  - o Staat het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling en/of het stadsbestuur Bilzen bij in het beheer van het cultuurcentrum en het ruime Bilzerse cultuurbeleid. Fungeert als spreekbuis voor het lokale culturele werkveld.
- **Adviesraad toerisme**

- Samengesteld uit maximaal 12 stemgerechtigden , gaande van de toeristische partners (logies, reca, attracties, gidsen) tot geëngageerde Bilzenaren en deskundigen.
- Staat het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling en/of het stadsbestuur Bilzen bij bij de uitbouw van een toeristisch en recreatief beleid. Fungeert als spreekbuis van de toeristische partners.
- **Stedelijke toegankelijkheidsadviesraad (STAR)**
  - Samengesteld uit 21 stemgerechtigde personen: zowel vertegenwoordigers van organisaties/diensten, als leden die ten persoonlijke titel zetelen + 3 adviserende leden
  - Adviseert het stadsbestuur Bilzen over materies die relevant zijn voor de integrale toegankelijkheid : openbaar domein, publiek toegankelijke gebouwen, dienstverlening, informatieverstrekking, vrijetijdsaanbod, ... .
- **Land- en tuinbouwrap**
  - Samengesteld uit 25 stemgerechtigden met afvaardiging uit de verschillende sectoren binnen de land- en tuinbouw en politieke vertegenwoordiging.
  - Geeft advies over Ruimtelijke uitvoeringsplannen grenzend of op landbouwpercelen, over het bermbeheer grenzend aan de landbouwpercelen, over riolerings- en herinrichtingswerken die betrekking hebben op of grenzend aan landbouwpercelen. Fungeert als spreekbuis voor de land- en tuinbouwers.
  - Vanuit de landbouwrap wordt er een schadecommissie aangesteld voor plaatsbezoeken bij schade (door droogte, storm, ...).

## 2. SAMENSTELLING ADVIESRADEN

De adviesraad stelt voor zichzelf een huishoudelijk reglement vast, met daarin nadere aanduiding van het adviesdomein, de samenstelling, de werkwijze, manier van communiceren en de nodige ondersteuning. De inhoud van dit huishoudelijk reglement past binnen deze algemene afsprakennota.

Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn. Indien er tijdens de legislatuur een wissel van stemgerechtigde moet gebeuren, machtigt de gemeenteraad de adviesraad om dit te regelen via het huishoudelijk reglement van de desbetreffende adviesraad.

Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zo niet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

De adviesraden zijn zo samengesteld dat de vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische strekkingen en ook de verschillende gebruikersgroeperingen wordt verzekerd en dat er een onrechtmatig overgewicht wordt vermeden.

De door het stadsbestuur aangeduide ondersteunende ambtenaar is geen stemgerechtigd lid van de adviesraad maar ondersteunt de raad met de nodige informatie en begeleiding. Deze persoon is neutraal en onderschrijft dus geen standpunten van de adviesraad.

### **3. DOELSTELLINGEN**

Het stadsbestuur hecht belang aan gefundeerde adviezen van en actieve samenwerking met sterke adviesraden.

Volgende actiepunten vormen de kapstok voor de organisatie en ondersteuning van adviesraden en overlegstructuren:

- Advies geven bij de opmaak van het strategisch meerjarenplan, maar ook bij tussentijdse bijsturing.
- Periodieke advisering bij de uitvoering van het strategisch meerjarenplan, meer bepaald betreffende het specifieke beleidsdomein. Het stadsbestuur vraagt advisering maar ook de raden kunnen initiatief nemen.

Met het oog op een inclusief beleid en in het belang van een goede samenwerking tussen het lokaal bestuur en de adviesraad, wijst het bestuur een verantwoordelijke schepen aan voor de desbetreffende doelgroep en/of beleidsdomein.

Het lokaal bestuur stimuleert de leden van de adviesraden tot deelname aan andere inspraakmogelijkheden en diverse participatiemethodieken.

### **4. WERKWIJZE**

#### **4.1. Vergaderingen van de adviesraad**

De adviesraad bepaalt zelf de frequentie van de vergaderingen. De vergaderingen worden georganiseerd onder coördinatie van de voorzitter. Dit houdt onder meer in het vastleggen van de datums, van de plaats van bijeenkomst, het versturen van de uitnodigingen en het maken van het verslag.

#### **4.2. Advies op vraag van het lokaal bestuur**

Het lokaal bestuur zorgt ervoor dat de adviesraden voldoende geïnformeerd zijn over de te bespreken onderwerpen. Het bezorgt hen daarvoor de nodige informatie en documenten. Het lokaal bestuur zal de adviesraad minimaal een termijn van zes weken geven. Hiervan kan het bestuur bij een gemotiveerde hoogdringendheid afwijken. De adviestermijn kan ook in onderling overleg verlengd worden.

#### **4.3. Advies op eigen initiatief**

Wanneer een adviesraad op eigen initiatief een advies wenst uit te brengen, kan die steeds informatie opvragen bij de algemeen directeur van stad Bilzen. De adviesraad bezorgt de adviezen schriftelijk aan het lokaal bestuur. Bij elk advies wordt vermeld:

- Hoe het advies tot stand kwam en welke betrokkenen hierbij werden geraadpleegd.
- Een motivatie bij het gekozen standpunt.
- Vermelding van afwijkende standpunten of minderheidsstandpunten binnen de adviesraad.

Het lokaal bestuur neemt het advies op in het dossier dat voor besluitvorming wordt voorgelegd aan de bestuursorganen.

#### **4.4. Behandeling van adviezen door het lokaal bestuur**

Het lokaal bestuur zal het advies schriftelijk en gemotiveerd beantwoorden binnen een termijn van zes weken na ontvangst. Indien de behandeling meer tijd vergt, zal het lokaal bestuur binnen de

termijn van zes weken antwoorden met vermelding van het verdere verloop en de datum waarop een definitief antwoord wordt bezorgd.

Het lokaal bestuur verbindt zich er toe, telkens wanneer een adviesraad een advies overmaakt:

- Binnen de 14 dagen een ontvangstbevestiging te sturen naar de adviesraad + vermelding van de volgende stappen (incl. verwachte datum van antwoord)
- Interne afspraken te maken rond de verdere stappen in overleg met de bevoegde schepen en diensten en deze verdere stappen voor te bereiden en uit te voeren
- Indien nodig over te gaan tot een beslissing van het College van burgemeester en schepenen met verwijzing naar het advies en de uitgevoerde stappen.
- Te communiceren naar de adviesraad of het advies gevolgd wordt en wat de motivatie is, dit door de bevoegde schepen. Dit kan door enerzijds door een mondelinge toelichting door de bevoegde schepen op een eerstvolgende bijeenkomst van de adviesraad of anderzijds door een schriftelijke toelichting.

De ondersteunende medewerker is als procesbewaker een tussenpersoon tussen bestuur, management en adviesraad.

#### **4.5. Communicatie**

Het lokaal bestuur publiceert de samenstelling van de adviesraden op zijn website. Ook de verslagen van elke vergadering worden zo spoedig mogelijk gepubliceerd op de website. Het lokaal bestuur communiceert via zijn eigen kanalen de adviezen van de adviesraad, samen met de gemotiveerde beslissingen van het bestuur. Het lokaal bestuur bepaalt de vorm en het tijdstip van communicatie.

Zowel bij de adviezen op vraag van het lokaal bestuur als bij adviezen op eigen initiatief kan de adviesraad beschikken over alle relevante en beschikbare informatie die vereist is voor de opmaak van advies (beleidsdocumenten, budget, timing...), tenzij er gegronde bezwaren zijn.

Wanneer een adviesraad op eigen initiatief een advies wenst uit te brengen, moet er een duidelijk raakpunt zijn met de hun toebedeelde materie, ook al overschrijdt het advies strikt genomen hun werkdomein.

Indien gewenst kan de adviesraad de bevoegde schepen vragen om op een vergadering de nodige toelichting te verschaffen.

De agenda en de verslagen van de gemeenteraad zijn ter beschikking van alle adviesraden op de stedelijke website [www.bilzen.be](http://www.bilzen.be).

#### **5. ONDERSTEUNING**

Het stadsbestuur zal de adviesraden ondersteunen door:

- Administratieve en logistieke ondersteuning door de diensten, alsook het ter beschikking stellen van een ambtenaar voor het bijwonen van de vergaderingen en – indien gewenst - begeleiding van gespreksmethodieken en verslaggeving.
  - Het ter beschikking stellen van de nodige vergaderinfrastructuur.
  - Een jaarlijks werkingsbudget voor elke adviesraad.
  - Het afsluiten van de nodige verzekeringspolissen voor de leden en medewerkers van de erkende adviesraden.
-



## 19 Goedkeuring notulen gemeenteraad 3 maart 2020

Met eenparigheid van stemmen (Guy Sillen, Johan Sauwens, Bruno Steegen, Peter Thijs, Guido Cleuren, Fons Caubergh, Griet Mebis, Emile Degrève, Maïke Meijers, Jos Roebben, Frieda Brepoels, Veerle Schoenmaekers, Jean Geraerts, Inge Moors, Ann Thijs, Annick Ponthier, Tom Bosch, Wouter Raskin, Veronik Moesen, Johan Danen, Jeroen Lowist, Pieter Nelissen, Lisbet Aerts, Baudouin Wolwertz, Véronique Jans, Antoine Geris, Bart Lindelauf, Jochen Martens, Michiel Peters, Relinde Willems, Cindy Sax) verleent de gemeenteraad goedkeuring aan de notulen van de zitting van 3 maart 2020.

---

### MONDELINGE VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Conform artikel 14 van het reglement van orde van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge en schriftelijke vragen stellen over gemeenschappelijke aangelegenheden die niet op de agenda van de gemeenteraad staan.

---

DE VERGADERING WORDT DOOR DE VOORZITTER OM 00:09 UUR GESLOTEN.

---

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur,  
Kristien Schoofs

De voorzitter,  
Guy Sillen